

# WhinCHAT

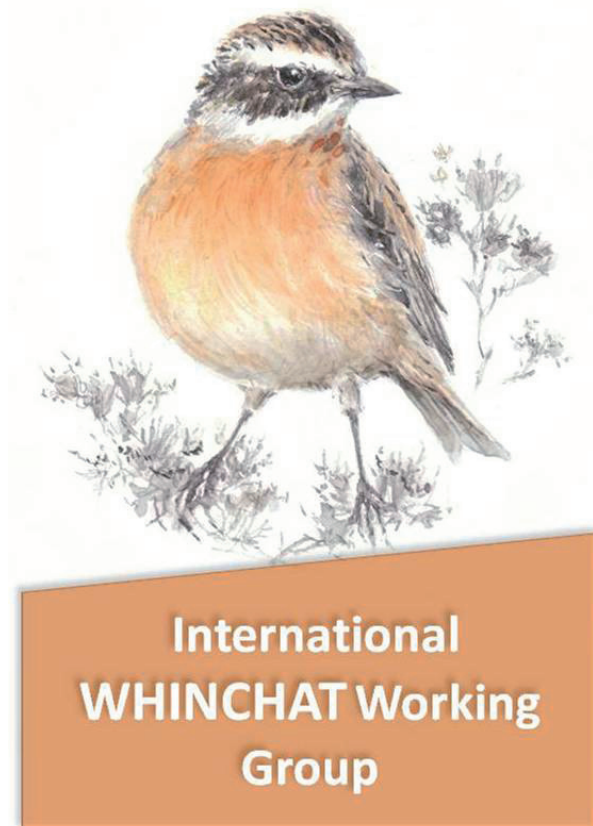
Digital Magazine for Whinchat Research and Conservation



2017

Volume 2

International Whinchat Working Group



## WhinCHAT

Digital Magazine

**for Whinchat Research and Conservation**

published by the

**International Whinchat Working Group**

**VOLUME 2**

**Annual Report for 2017**

**Released 31 December 2017**

Compiled and layoutet by

Jürgen Feulner, IWWG  
juergenfeulner@yahoo.de

**Cover Photo by Davorin Tome:**

Whinchat Pair in Ljubljansko barje, Slovenia

# PREFACE

Just 8 months after WhinCHAT I we can present to you the second edition of the Digital Magazine for Whinchat Research and Conservation. From now on this annual report of the IWWG shall be released always on 31 December of a year. And of course WhinCHAT remains free of charge.

In the second edition you will find 14 contributions of 24 authors from five countries on 80 pages. Presumably it is the current dramatic situation about the little meadow bird that is responsible for this richness of material. Compared to WhinCHAT I there is a new category called ‚News & Thoughts about Whinchats‘. It is an approach to get contributions more flexible and even more topical.

English is of course the first language in WhinCHAT. But authors have also the possibility to write in their mother tongue as well. In that case they have to add an meaningful English summary.

It is important to note that the main responsibility lies with the authors of the articles. WhinCHAT should always be up to date (time between editorial deadline and publishing date: maximum 4 weeks). Therefore the manuscripts are edited not too strict. There is no print version of WhinCHAT. It is available only digital. Members of the IWWG will get WhinCHAT via email. An online-version will be here: <https://whinchat.jimdo.com>

By the way membership in the IWWG is free of charge. You just have to send a mail to [juergenfeulner@yahoo.de](mailto:juergenfeulner@yahoo.de) .

Please support our community and send us your newest findings, papers and thoughts about whinchats. The problems around the small passerine are so complex that they could only be solved in a well-functioning team. That is what the IWWG stands for.

Finally we have to thank Christina Scheinpflug/Germany and Christoph Siems-Wedhorn/Germany for their support and Davorin Tome/Slovenia who gave us again some brilliant photos.

Jürgen Feulner  
International Whinchat Working Group



# CONTENT

## Austria

### Hans Uhl

Bestandstrend des Braunkehlchens in Oberösterreich 1998 bis 2016  
und Daten zum Bruterfolg

6

[Population trend of the Whinchat in Upper Austria 1996 to 2016 and results about breeding success]

## Germany

### Christoph Siems-Wedhorn

Das Braunkehlchen (*Saxicola rubetra*) im Landkreis Lüchow-Dannenberg -  
Weitere Bestandsrückgänge in Teilgebieten.

10

[Whinchat in the county of Lüchow-Dannenberg (Lower Saxony, Germany) - more population  
declines in subareas]

### Laura Tschernek

Landkreisübergreifender Schutz des Braunkehlchens in Nordostoberfranken

14

[Overall county protection of Whinchats in north-eastern Upper Franconia (Bavaria, Germany)]

### Christina Scheinpflug & Marit Deumlich

Erste Ergebnisse und Artenhilfsmaßnahmen im Rahmen des Sächsischen  
Wiesenbrüterprojektes für Vorkommen von Wachtelkönig *Crex crex*,  
Bekassine *Gallinago gallinago* und Braunkehlchen *Saxicola rubetra*

16

[Species protection measures and first results of the Saxonian Meadow Birds Project  
concerning the population of Corncrake *Crex crex*, Common Snipe *Gallinago gallinago* and  
Whinchat *Saxicola rubetra*]

### Olaf Olejnik

Versuche zur Ansiedlung des Braunkehlchens *Saxicola rubetra* durch die  
Installation von „Zäunen“ an Entwässerungsgräben im Altmarkkreis  
Salzvedel

37

[Experimental increase of Whinchat *Saxicola rubetra* territories by using artificial fences  
in the county Salzvedel (Germany, Saxony-Anhalt)]

**Werner Holzinger, Margarete Siering, Jürgen Feulner, David Fröhlich, Lorenz Wido Gunczy, Senta Huemer & Lydia Schlosser**  
Zur Verfügbarkeit von Invertebraten als Nahrungsgrundlage für das Braunkehlchen in der Bad Stebener Rodungsinsel (Oberfranken, Deutschland) 44  
[Availability of invertebrates as food for the Whinchat in the vicinity of Bad Steben (Upper Franconia, Germany)]

**Heiko T. Liebel & Wolfgang Goymann**  
improving Whinchat habitats in the Murnauer Moos, Germany 49

## Ireland

**Aimée Gray, Alex S. Copland, Kieran Kenny & Barry J. McMahon**  
Tackling conservation challenges from the ground up: delayed mowing for the Whinchat 56

## United Kingdom

**Elinor Ames**  
Population estimation and breeding success of Whinchat (*Saxicola rubetra*) at RSPB Geltsdale, Cumbria, UK. 58

## News & Thoughts about Whinchats

### Austria

**Katharina Bergmüller**  
Regionales Milchprodukt in Konflikt mit Braunkehlchenpopulation? 65  
[Can a regional, sustainable dairy product endanger a Whinchat population?]

### Slovenia

**Davorin Tome**  
How I got hooked on Whinchats? 66

### United Kingdom

**Will Cresswell**  
Why it's impossible not to like Whinchats 68

**Jennifer Border**  
Running for Whinchats 69

### International

**IWWG**  
Paper show 2017 71





## Bestandstrend des Braunkehlchens in Oberösterreich 1998 bis 2016 und Daten zum Bruterfolg

HANS UHL (Schlierbach, Austria)

UHL H 2017: Bestandstrend des Braunkehlchens in Oberösterreich 1998 bis 2016. WhinCHAT 2, 6-9.

### Population trend of the Whinchat in Upper Austria 1996 to 2016 and results about breeding success

Whinchat populations in Upper Austria collapsed by 80% between 1998 (245 territories) and 2016 (48 territories). Declaration of SPAs slowed this decline only slightly. Monitoring of breeding success over four years provides evidence that the total breeding success of 2.06 fledged young/pair is too low, even in the areas where measures were applied, to stabilise the population. Highest local breeding success, 3.05 fledged young/pair, was achieved by Whinchats in an area of low-yield meadows that are mown after 15 July. This local population is the most stable. Other local populations with a breeding success of considerably less than 2 young/pair continue to decline rapidly or have already disappeared. A comparison of forms of agricultural use shows that reproductive success is greatest in multiannual meadow fallows that are rich in perches. Of a total of 94 breeding pairs, 62 (67%) bred successfully. Nests of 48% of the successful pairs were located in relatively small-scale meadow fallows.

Der folgende Beitrag ist ein Auszug aus dem Artikel: UHL H: Wiesenvögel in Oberösterreich – Bestandstrends 1996 bis 2016. – Vogelkdl. Nachr. OÖ. – Naturschutz aktuell 25: 3-17.

### 1 Landesweiter Bestandstrend 1998-2016

Die landesweiten Bestandseinbrüche des Braunkehlchens betragen seit 1998 minus 80%, von durchschnittlich 245 auf 48 Brutpaare. Im Alpenvorland (1996 noch 75 Reviere) sind alle Brutvorkommen erloschen. Der letzte nachgewiesene, jedoch vergebliche Brutversuch eines Paares ist hier für eine Mähwiese am Irrsee-Südufer im Juni 2012 dokumentiert. Mit minus 80% im SPA Freiwald (2016: 23-32 Reviere) und minus 44% im SPA Maltsch (2016: 4-6 Reviere) im gleichen Zeitraum sieht die Situation der größten Reliktpopulation des Landes nur marginal besser aus. Über fünf Paare kommen im Freiwald nur mehr in den Gebieten Graben und Gugu in der Gemeinde Sandl sowie in der Wienau in der Gemeinde Weitersfelden vor.

Im Böhmerwald gilt dies für die letzten beiden Vorkommen in der Dürnau bei Bad Leonfelden, mit hohem Anteil an Spätmähwiesen und im Na-

turschutzgebiet Stadlau bei Klaffer. Drei Paare sind 2016 dazu für die Hagau bei Bad Leonfelden dokumentiert. Damit steht ein noch in den 1960er Jahren für alle großen Wiesengebiete Oberösterreichs charakteristischer Brutvogel, damalige Bestandschätzungen lagen über 1000 Paare, knapp vor dem Aussterben.

### 2 Bruterfolg der Braunkehlchen nach Teilgebieten und Bewirtschaftungsformen

In den Kartierungsjahren 2008, 2012, 2016 sowie zusätzlich im Jahr 2017 wurden in ausgewählten Teilgebieten der Bruterfolg der Braunkehlchen erhoben. 2 bis 3 zusätzliche Kontrollen erfolgten Ende Juni, Anfang Juli. Die Zahlen sind als Mindestbruterfolg zu sehen, da einzelne Brutverläufe aus späten Ersatzgelegen nicht lückenlos verfolgt werden konnten.

Insgesamt hatten in diesen „besten“ Braunkehlchen Gebieten Oberösterreichs 62 von 94 Brut-

MIT UNTERSTÜTZUNG VON LAND UND EUROPÄISCHER UNION



Europäischer  
Landwirtschaftsfonds für  
die Entwicklung des  
ländlichen Raums:  
Hier investiert Europa in  
die ländlichen Gebiete





Abb. 1: Braunkehlchen auf Sitzwarte im SPA Maltsch, 1.7.2017. - Whinchat on a perch in SPA Maltsch, 1 July 2017 (Photo: © J. LIMBERGER).

paaren (67%) Bruterfolg. Das erscheint als sehr hoher Wert, vergleicht mit etwa mit einer Studie in der Schweiz, in der von 172 Paaren 88 bzw. 51% erfolgreiche Bruten aufwiesen (LABHART 1988). Allerdings verweist schon die durch-

schnittliche Zahl von 2,06 flüggen Jungvögeln/ Paar auf einen nicht ausreichenden Bruterfolg bzw. gibt dies einen Hinweis, dass in der Phase nach dem Verlassen der Nester erhebliche Verlustfaktoren wirken. Der Vergleichswert für vita-

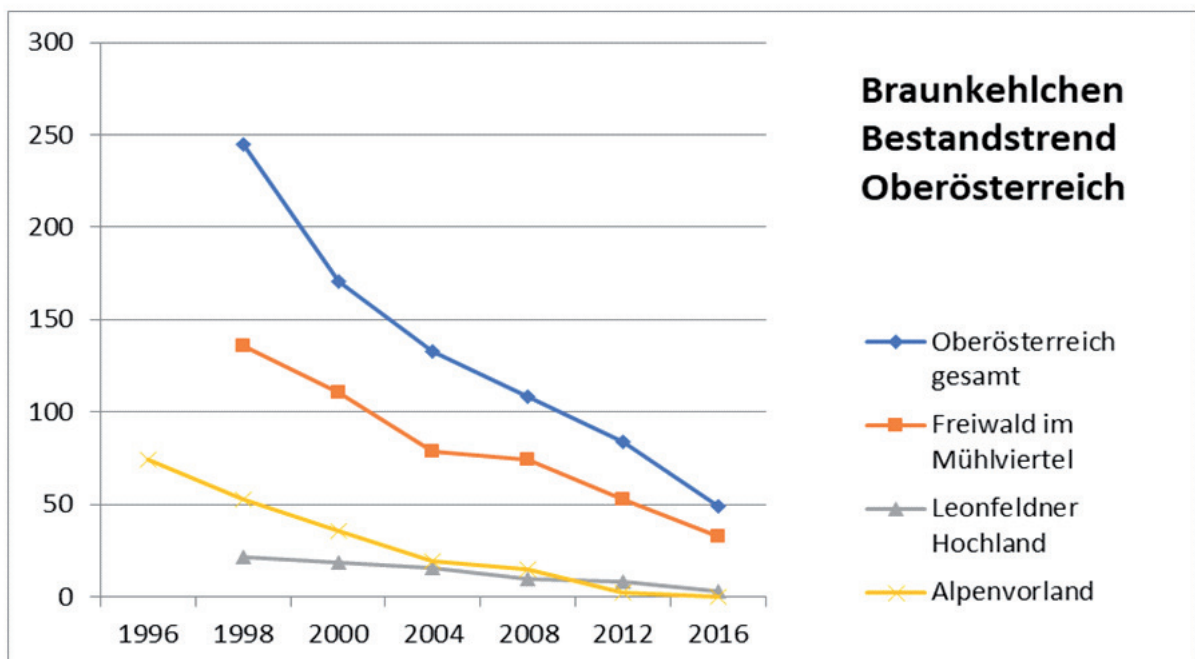


Abb. 2: Bestandstrends des Braunkehlchens in Oberösterreich nach Brutgebieten 1998-2016. - Population trends of the Whinchat in Upper Austria and in three breeding areas 1998-2016.

Tab. 1: Bruterfolg in ausgewählten Teilgebieten, Zahl der flüggen Jungvögel. - Table 1: Breeding success in selected areas, number of fledged juveniles.

Abkürzungen: BP = Anzahl Brutpaare (number of breeding pairs), FL = Anzahl flügger Jungvögel (number of fledged juveniles), SU = Summe (total), FL/BP = Zahl flügger Jungvögel/Brutpaar (number of fledged juveniles/breedingpair)

GEBIET	BP 2008	BP 2012	BP 2016	BP 2017	SU BP	FL 2008	FL 2012	FL 2016	FL 2017	SU/FL	FL/BP 2008-2016
DÜRNAU	6	-	6	5	17	22	-	20-22	>9	>51-53	>3,05
GUGU	16	17	9	5	47	>25	>28	>10	>9	>72	>1,53
GRABEN	9	9	6	6	30	25	>14	18-20	>12	69-71	>2,33
SUMMEN	31	26	21	16	94	>72	>42	>48-52	>30	>192-196	>2,06

Tab. 2: Zahl der erfolgreichen Paare nach landwirtschaftlichen Nutzungsformen. - Table 2: Number of successful pairs in areas with different with various agricultural use.

NUTZUNGSFORM	2008	2012	2016	2017	SUMME PAARE	PROZENTANTEILE
WIESENBRACHEN	12	9	3	6	30	48,4
SPÄTMÄHWIESE	2	3	10	7	22	35,5
SPÄTE BEWEIDUNG	1	3	0	0	4	6,5
SONST: 2 x BÖSCHUNG, 1 x GETREIDE	1	1	1	0	3	4,8
UNBEKANNT	1	2	0	0	3	4,8
SUMMEN	17	18	14	13	62	100

le Vorkommen liegt bei 2,6 flüggen Juvenilen/ Paaren. Neuere Studien gehen davon aus, dass ein Bruterfolg von 80% (4 Jungvögeln je Paar) notwendig ist, um den Zielwert für „Source-Populationen“ zu erreichen (MÜLLER et al. 2008).

Den höchsten Bruterfolg erzielte die kleine Population in der Dürnau im unmittelbaren Grenzstreifen zu Südböhmen. Mit 3,05 Jungvögeln/ Paar liegt der Reproduktionserfolg hier im Bereich für vitale Vorkommen. Nur diese und die



Abb. 3: Braunkehlchen-Habitat in Sandl/Graben: In den Wiesenbrachen mit hoher Dichte von Sitzwarten erzielen die Braunkehlchen den besten Bruterfolg. - Whinchat habitat in Sandl/Graben. In fallow land with a high density of perches whinchats obtain the highest breeding success (Photo: © H. UHL).



Teilpopulation in Sandl/Graben mit mindestens 2,33 Jungvögeln/Pair zeigen annähernd stabile Bestände. Jene Teilpopulationen, die einen durchschnittlichen Bruterfolg deutlich unter 2 Jungvögeln/Pair aufweisen, wie Gugu mit einem Wert von 1,53 brechen in ihren Beständen weiter ein oder sind längst erloschen, wie bereits für die 1990er Jahre für räumlich isolierte Populationen mit ähnlichen Reproduktionsraten in den Kremsauen und in der Ettenau nachgewiesen (UHL 2015).

### 3 Zusammenfassung

In Oberösterreich betragen die Bestandseinbrüche des Braunkehlchens alleine zwischen 1998 (245 Reviere) und 2016 (48 Reviere) minus 80%. Die Ausweisung von SPAs hat den Niedergang nur geringfügig reduziert. Bruterfolgskontrollen über vier Jahre weisen nach, dass der Gesamtbruterfolg von 2,06 flüggen Jungvögel/Pair auch in den Maßnahmenflächen zu gering ausfällt, um die Bestände aufzufangen. Den höchsten lokalen Bruterfolg erzielten die Braunkehlchen mit 3,05 flüggen Jungen/Pair in einem Magerwiesengebiet mit Mahdtermin ab 15.7. Dieses lokale Vorkommen ist am stabilsten.

Andere Teilpopulationen, die einen Bruterfolg von deutlich unter 2 Jungvögeln/Pair zeigen, brechen in ihren Beständen weiter rasch ein oder sind bereits erloschen. Ein Vergleich der landwirtschaftlichen Nutzungsformen ergibt, dass der Reproduktionserfolg in mehrjährigen, wartenreichen Wiesenbrachen am höchsten ist. Von insgesamt 94 Brutpaaren hatten 62 (67%) Bruterfolg. 48% der erfolgreichen Paare hatten ihre Neststandorte in den relativ kleinflächigen Wiesenbrachen.

### 4 Literatur

Labhart A 1998: Zum Bruterfolg des Braunkehlchens (*Saxicola rubetra*) in Abhängigkeit von der Grünlandbewirtschaftung in den Westschweizer Voralpen. In: Artenschutzsymposium Braunkehlchen. Beih. Veröff. Naturschutz Landschaftspflege Bad.-Württ. 5, 159-178.

Müller M, Schuler H, Horch P 2008: Kerngebiete zur Förderung und zum Schutz des Braunkehlchens im Unterengadin. Schweizerische Vogelwarte, Sempach.

Uhl H 2015: Braunkehlchen (*Saxicola rubetra*) in Oberösterreich und Salzburg – Bestandszusammenbrüche und Schutzerfolge. In: Bastian H-V, Feulner J (Eds.): Living on the Edge of Extinction in Europe. Proc. 1st European Whinchat Symposium, 275-284. LBV Hof, Helmbrechts.

Author's address:

HANS UHL, BirdLife Österreich, Kreamsstraße 6, A-4553 Schlierbach, Austria, hans.uhl@birdlife.at

## Das Braunkehlchen (*Saxicola rubetra*) im Landkreis Lüchow-Dannenberg - Weitere Bestandsrückgänge in Teilgebieten

CHRISTOPH SIEMS-WEDHORN (Küsten, Germany)

SIEMS-WEDHORN C 2017: Das Braunkehlchen (*Saxicola rubetra*) im Landkreis Lüchow-Dannenberg - Weitere Bestandsrückgänge in Teilgebieten. WhinCHAT 2, 10-13.

### Whinchat in the county of Lüchow Dannenberg (Lower Saxony, Germany) - more population declines in subareas

The population size of the Whinchat in a part of the region of Lüchow-Dannenberg decreases again in 2017. A total of 20 territories could be found on 125km<sup>2</sup>, 16 less than 2008 and 85 less than 1995. 17 of 20 territories were found on grassland, 2 on field fallows and 1 on a ditch embankment. 9 of the grassland territories were located on ecological restoration land.

### Einleitung

Die Bestände des Braunkehlchens im Landkreis Lüchow-Dannenberg wurden in den zurückliegenden Jahrzehnten mehrfach kartiert, zuletzt 2007 mit Nachuntersuchungen in 2008. Dabei wurde ein kreisweiter Bestandsrückgang von rund 66% seit 1985 festgestellt (SIEMS-WEDHORN 2015). Im Jahr 2017 wurden nun erneut in einem zentralen Gebiet des Landkreises Braunkehlchen gezählt. Die Ergebnisse dieser Untersuchung werden nachfolgend dargestellt und mit den Ergebnissen der vorhergehenden Erfassungen für diesen Teilraum verglichen.

### Untersuchungsgebiet

Das Gebiet „Dannenberg-Süd“ befindet sich im 1.220km<sup>2</sup> großen Landkreis Lüchow-Dannenberg im Osten Niedersachsens, südlich der Kleinstadt Dannenberg (Elbe). Es ist rund 125km<sup>2</sup> groß und umfasst Niederungsgebiete der Jeetzel (69,8km<sup>2</sup>) und Teile des Niederen Drawehns, bestehend aus 39,3km<sup>2</sup> Geestflächen und 16,3km<sup>2</sup> Mühlenbach-Niederungen. Die Landschaft erhebt sich von ca. 12m über NN in der Jetzelniederung bis maximal 75m über NN im Drawehn (PUFFAHT 1985). Die äußeren Grenzen entsprechen den Rändern der Topografischen Karte (TK 25) 2932/Dannenberg-Süd. Etwa 20% der Fläche sind bewaldet, insbesondere auf den trockeneren Standorten im Bereich der Geest. Grünland findet sich überwiegend noch entlang der Jeetzel und in geringem Umfang in den Tälern der Mühlenbäche. Bezogen auf die in den jeweiligen Ausgaben der Topogra-

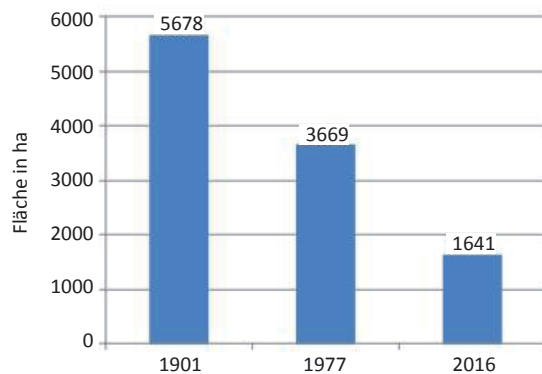


Abb. 1: Grünlandflächen im Untersuchungsgebiet auf Basis der jeweiligen Kartenausgabe TK 25 Dannenberg Süd bzw. Breese (nach PUFFAHT 1985 und eigenen Daten). - Development of grassland in the region of "Dannenberg-Süd", based on different editions of topographic map "Dannenberg-Süd" resp. "Breese" (PUFFAHT 1985 and own data).

fischen Karten 2932/Dannenberg-Süd von 1977 und 2016 sowie 1465/Breese von 1901 ausgewiesenen Grünlandflächen sind seit Anfang des 20. Jahrhunderts rund 4.000 ha Grünland verloren gegangen, davon gut die Hälfte allein seit den 1970er Jahren (Abb. 1). Ein Teil des in der aktuellen Kartenausgabe dargestellten Grünlandes existiert tatsächlich schon nicht mehr, so dass der vorhandene Bestand noch deutlich unter dem angegebenen Wert für 2016 liegen dürfte.

Insbesondere für Deichbaumaßnahmen entlang von Elbe und Jeetzel wurden in den vergangenen Jahren im Bereich des Untersuchungsgebietes Flächen zum Ausgleich von Eingriffen in die Natur und Landschaft nach Bundesnaturschutzge-





Abb. 2: Ackerbrache bei Prabstdorf. - Fallow land near Prabstdorf (Photo: © Christoph SIEMS-WEDHORN).

setz bzw. Baugesetzbuch neu angelegt. Die mit rund 20ha größte Ausgleichsfläche ist die Rückdeichung bei Soven. Im Bereich der Einmündung des Breselenzer Mühlenbaches in die Jeetzel wurden Deiche zurückverlegt und Ackerflächen überwiegend in Grünland umgewandelt und aus der Nutzung genommen. Auf gut 2ha erfolgten zudem Anpflanzungen von Laubgehölzen.

### Material und Methode

In der Zeit von Mitte Mai bis Ende Juni 2017 wurden alle potentiell besiedelbar erscheinenden Flächen mindestens einmal auf vorkommende Braunkehlchen kontrolliert. Flächen auf denen Braunkehlchen angetroffen wurden, wurden im Abstand von mindestens einer Woche wenigstens ein weiteres Mal aufgesucht. Die Funde wurden vor Ort in Karten im Maßstab von meist 1:10.000 eingetragen und zur Auswertung jeweils als Revier in eine Karte im Maßstab 1:25.000 punktgenau übertragen. Hierdurch war die Zuordnung eines Reviers zu einem der 60 Minutenfelder der TK 25 und somit ein Vergleich zu den früheren Kartierungen der Avifaunistischen Arbeitsgemeinschaft Lüchow-Dannenberg möglich. Ein

Revier wurde angenommen, wenn mindestens zwei Feststellungen von Altvögeln am selben Ort erfolgten, wovon mindestens eine zwischen dem 20. Mai und dem 20. Juni liegen musste. Nach gleicher Methodik wurden die Brutzeitbestände in diesem Gebiet bereits in früheren Jahren erfasst. Die Daten aus diesen früheren Kartierungen wurden zu Vergleichszwecken herangezogen.

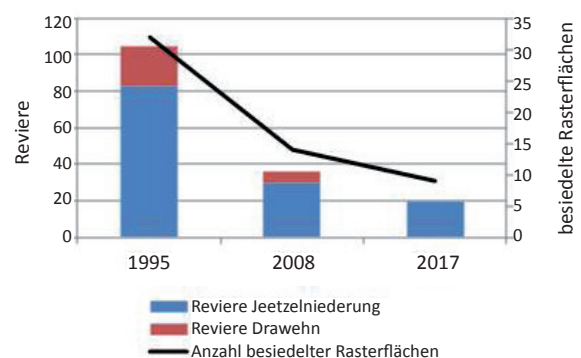


Abb. 3: Bestandsentwicklung des Braunkehlchens und Entwicklung besiedelter Rasterfelder im Untersuchungsgebiet „Dannenberg-Süd“. - Population development of Whinchats and development of the number of populated grids in the region „Dannenberg-Süd“.





Abb. 4: Ausgleichsfläche Trammer Moor. - Compensation area ‚Trammer Moor‘ (Photo: © Christoph Siems-Wedhorn).



Abb. 5: Rückdeichung bei Soven. - Renaturation of dyke near Soven (Photo: © Christoph Siems-Wedhorn).



Abb. 6: Rückdeichung bei Soven. - Renaturation of dyke near Soven (Photo: © Christoph Siems-Wedhorn).



## Ergebnisse

Aktuell wurden 20 Reviere vorgefunden, 44% weniger als 2008 (Abb. 3).

Das Braunkehlchen siedelte ausschließlich im Bereich der Jeetzelniederung; der Drawehn war, bis auf Durchzügler, frei von Braunkehlchen. Der Bestandsrückgang geht einher mit einem rapiden Rückzug aus der Fläche. Waren 2008 noch 14 von 60 Rasterflächen (Minutenfelder) besiedelt, sind es aktuell nur noch 9. Das entspricht einem Rückgang von -36% seit 2008 und -72% gegenüber 1995.

Von den 20 Revieren befanden sich 17 auf Grünland, 32% weniger als 2008, und 2 auf Ackerbrachen, minus 78% im Vergleich zu 2008 (Abb. 7). Eine Brut fand an einer Grabenböschung an einem Wirtschaftsweg zwischen einem Winterraps- und einem Weizenfeld statt. Die Grünlandreviere befanden sich ausschließlich in extensiv genutzten oder ungenutzten Bereichen, davon 5 im Bereich der Rückdeichung bei Soven und weitere 4 auf anderen neu angelegten Ausgleichsflächen in der Jeetzelniederung.

## Diskussion

Der festgestellte Rückgang in dem rund 10% der Fläche des Landkreises Lüchow-Dannenberg umfassenden Gebiet führt den in den letzten Jahrzehnten beobachteten Trend des Niederganges der Brutbestände nahtlos fort. Das Verschwinden von Ackerbrachen geht einher mit einem Rückzug der Art aus dem Drawehn. In der Jeetzelniederung sind ebenfalls deutliche Rückgänge, insbesondere auch im Bereich des Grünlandes, zu verzeichnen. Ohne die in den letzten Jahren angelegten Ausgleichsflächen wäre diese Entwicklung noch dramatischer ausgefallen. Die meisten dieser Flächen sind wegen aufwachsender Gehölze allerdings nur vorübergehend als Bruthabitat geeignet. Um das Braunkehlchen dort dauerhaft zu halten, müssten zeitnah Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen durchgeführt werden. Wichtig wäre es, die noch jungen Erlen

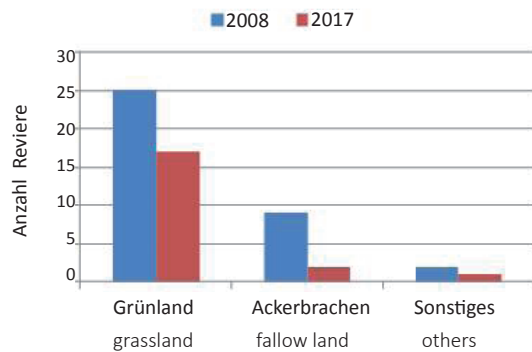


Abb. 7: Habitatnutzung des Braunkehlchens 2008 und 2017 im Untersuchungsgebiet „Dannenberg-Süd“. - Habitat use of Whinchats 2008 and 2017 in the region „Dannenberg-Süd“.

(*Alnus spec.*) und Weiden (*Salix spec.*) zu entfernen und das Mahd- bzw. Beweidungsregime an die Bedürfnisse des Braunkehlchens anzupassen.

Inwieweit der festgestellte Bestandsrückgang im Untersuchungsgebiet repräsentativ für den gesamten Landkreis Lüchow-Dannenberg ist, muss offen bleiben. Dafür spricht, dass auch in Teilen der Landgraben- und Dummeniederung 2017 weniger Braunkehlchen als in der Vergangenheit festgestellt wurden (BEILKE mündl.).

Relativ stabil sind die Bestände dagegen nach wie vor im Bereich des Wiesenvogelschutzprojektes in der Elbmarsch (DANKELMANN 2017).

## Literatur

DANKELMANN M 2017: Bericht zum Wiesenvogelschutz (inkl. Trauerseeschwalben) in der Lüchow-Dannenberg Elbtalaue. Unveröffentlicht.

PUFFAHR O 1984: Topographische Veränderungen seit der Jahrhundertwende. Hannoversches Wendland 10, 115-127.

SIEMS-WEDHORN C 2015: Das Braunkehlchen (*Saxicola rubetra*) im Landkreis Lüchow-Dannenberg – Bestand, Habitat, aktuelle Entwicklungen. In: Bastian H-V, Feulner J (Eds.): Living on the Edge of Extinction in Europe. Proc. 1st European Whinchat Symposium, 63-72. LBV Hof, Helmbrechts.

Author's address:

CHRISTOPH SIEMS-WEDHORN, Sallahn 5, D-29482 Küsten, siems-wedhorn@vogelwelt-wendland.de

## Landkreisübergreifender Schutz des Braunkehlchens in Nordostoberfranken

LAURA TSCHERNEK (Helmbrechts, Germany)

TSCHERNEK L 2017: Landkreisübergreifender Schutz des Braunkehlchens in Nordostoberfranken. WhinCHAT 2, 14-15.

### Overall county protection of Whinchats in north-eastern Upper Franconia (Bavaria, Germany)

2017 a Whinchat conservation project was founded in three administrative districts, Kulmbach, Hof and Kronach, in north-eastern Upper Franconia (Bavaria, Germany). The main goal is to stabilize the remaining Whinchat populations, which suffered severe declines of approximately 85% since 1990 in eastern Upper Franconia (FEULNER & PFEIFER 2017). Therefore, habitat quality will be improved by realizing specific measures, e.g. extensive cultivation, conservation measures, or artificial perches, in close cooperation with local stakeholders. The project period is planned from October 2017 until the end of 2020.

### Projekthalt

Aufgrund dramatischer Bestandseinbrüche des Braunkehlchens in Oberfranken initiierten der Landesbund für Vogelschutz in Bayern e.V. und die Regierung von Oberfranken 2017 ein Biodiversitätsprojekt zum Schutz dieses gefährdeten Wiesenbrüters. Seit 1990 wurden in Ostoberfranken Bestandsrückgänge von rund 85% verzeichnet (FEULNER & PFEIFER 2017). Ziel des Projekts „Stabilisierung und Ausweitung der Brutbestände des Braunkehlchens in Nordostoberfranken“ ist es, mittels gezielter Maßnahmen die Situation dieser in Bayern vom Aussterben bedrohten Art (Rote Liste 1) zu verbessern.

Ein wesentlicher Bestandteil des Projekts ist die Beratung von Landnutzern hinsichtlich extensiver Flächenbewirtschaftung und deren Fördermöglichkeiten. In intensiver Zusammenarbeit mit Behörden, Landwirten, Naturschützern und weiteren Akteuren werden Maßnahmen abgesprochen, umgesetzt und evaluiert. Die Bevölkerung wird durch Öffentlichkeitsarbeit auf die prekäre Situation des Braunkehlchens aufmerksam gemacht und über Verhaltensregeln in den Brutgebieten informiert.

### Projektgebiete

Die Projektkulisse umfasst fünf Gebiete, die auf Basis noch bestehender und für Oberfranken bedeutende Braunkehlchen-Vorkommen (FEULNER & PFEIFER 2017) ermittelt wurden. Zu den Ge-

bieten gehört das Rotmaintal bei Kulmbach, der Regnitzgrund bei Kautendorf, die Rodungsinsel um Bad Steben, die Teuschnitzaue und Kehlbach-Buchbach in den drei Landkreisen Kulmbach, Hof und Kronach (Abb. 1). Eine exakte Abgrenzung der Projektgebiete wurde nicht vorgenommen um diese optional ausweiten und vernetzen zu können.

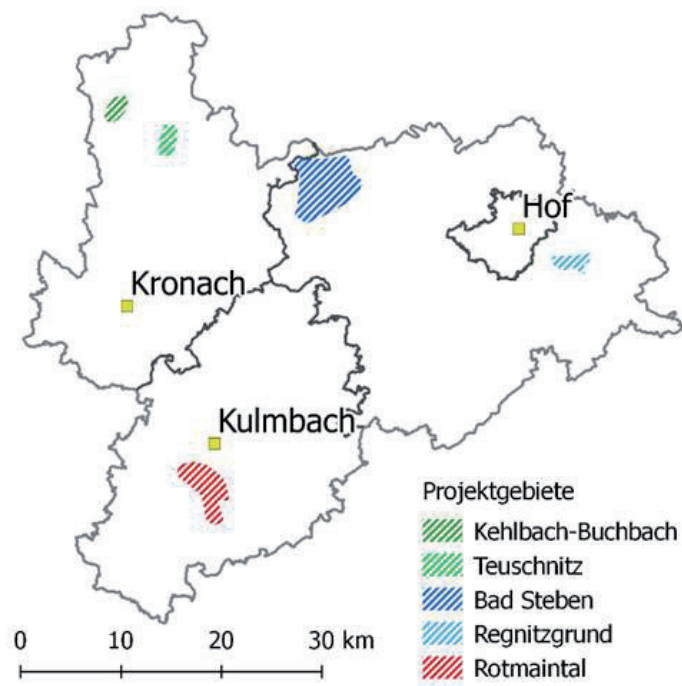
Vorangegangene Hilfsmaßnahmen von ehrenamtlichen Naturschützern, Behörden, Landwirten und Jägern in den Landkreisen Hof und Kulmbach führten bereits zu einer Optimierung der Lebensräume. Der Populationsanstieg im Rotmaintal von Null Brutpaaren im Jahr 2010 auf 12 Brutpaare im Jahr 2016 weist auf die Wirksamkeit der Maßnahmen hin (FEULNER & SIERING 2017). Um diese Kerngebiete nachhaltig zu sichern unterstützt das Projekt bestehendes Engagement, plant weitere Maßnahmen und setzt diese an geeigneter Stelle um.

### Umsetzung

Über ein gezieltes Flächenmanagement soll der Strukturreichtum der Kulturlandschaft gefördert und die Bewirtschaftung braunkehlchenfreundlicher gestaltet werden. Für die Umsetzung stehen in erster Linie die EU-Förderprogramme für Agrarumweltmaßnahmen in Bayern (Vertragsnaturschutzprogramm und Kulturlandschaftsprogramm) zur Verfügung. Mögliche förderfähige Maßnahmen sind späte Grünlandmahd in Kombination mit Altgrasstreifen, Brachlegung von



Abb. 1: Lage der Projektgebiete in den Landkreisen Kronach, Hof und Kulmbach in Nordostoberfranken (Bayern, Deutschland). - Project areas in the counties of Kronach, Hof and Kulmbach (Bavaria, Germany)



Äckern, mehrjährige Blühflächen, das Anlegen von Feldrändern und Umwandlung von Acker in Grünland. Bei der Grabenpflege wird eine Mahd im mehrjährigen Turnus mit dem inselartigen Erhalt von Hochstauden angestrebt. Ödland, das einer fortschreitenden Sukzession unterworfen ist, kann gezielt durch Landschaftspflegemaßnahmen optimiert werden. Strukturarme Flächen von guter Qualität für das Braunkehlchen sollen gezielt mittels künstlicher Ansitzwarten attraktiver gestaltet werden. Die Umsetzung der verschiedenen Maßnahmen erfolgt in Absprache und Kooperation mit Landwirten, Behörden, Naturschützern, Jägern, Landschaftspflegeverbänden und Flächeneigentümern.

### Aussichten

Das ambitionierte Projekt setzt sich erreichbare Ziele, die im Projektverlauf bestätigt werden sollen. Die positiven Bestandsentwicklungen im

Rotmaital und Regnitzgrund geben Grund zur Hoffnung, dass in zwischenzeitlich spärlich besiedelten Gebieten durch lebensraumoptimierende Maßnahmen eine Trendumkehr erreicht werden kann. Das Projekt setzt auf eine enge Kooperation mit den verschiedenen Akteuren um Erfolge im Braunkehlchen-Schutz zu erreichen. Während der geplanten Projektlaufzeit bis Ende 2020 finden jährlich Brutpaar-Monitorings statt um dementsprechend Maßnahmen zu optimieren.

### Literatur

Feulner J, Pfeifer R 2017: Bestandszusammenbruch des Braunkehlchens *Saxicola rubetra* im östlichen Oberfranken. Ornithol. Anz. 55, 139–145.

Feulner J, Siering M 2016: Untersuchung zu Braunkehlchen (*Saxicola rubetra*) im Rotmaital bei Kulmbach – Erfolgskontrolle der Artmaßnahme „Künstliche Sitz- und Singwarten“ im Jahr 2016. Hrsg. Bayerisches Landesamt für Umwelt, 54p.

Author's address:

LAURA TSCHERNEK, LBV-Projektmanagement: Braunkehlchenprojekt Nordostoberfranken, LBV-Ökostation Helmbrechts, Ottengrüner Str. 100, 95233 Helmbrechts, laura.tschernek@lbv.de, Tel.: 09252/358781, Fax: 09252/358782